

Babel vs. Children of men: mejicanos en Hollywood

12.03.07 @ 11:47:09. Archivado en **Polémicas**



De todos es sabido que una industria cuando funciona es fuerte. Y no se queda ahí. Cuando algo funciona no hay que dormirse en los laureles y siempre hay que renovar e innovar. Por eso, una industria del cine como la americana siempre se ha alimentado de nuevos directores para enriquecer o darle otro punto de vista a las películas. Otro estilo.

Y este año ha habido dos muestras que dividiré en dos post: la primera, dos mejicanos en Hollywood con carreras dispares. La segunda, un tema espinoso tratado por dos directores, uno inglés y otro americano.

Empecemos por esos ejemplos made in "Mexico-in-Hollywood": **Babel y Children of men.**

Atención, no recomendado para quien no hay visto ambas películas.

El año pasado fue Brokeback Mountain y los famosos ovejeros gays contra Crash y su relato coral. En los Oscar intentaron ser algo "justos" y dieron tres premios a cada una. Este año el duelo fue entre Babel y Children of men; entre el megaproyecto del mejicano Iñárritu, nominado a muchos premios y que afortunadamente no recogió ninguno (menos mal) por el "ajusticiamiento" a Scorsese y la película futurista dirigida por Cuarón, que quedó apartada de reconocimientos.

Una amiga me dijo de Babel que era una *"fábula de que a los pobres siempre les va mal y a los ricos no"*. Recordando la película, no es una conclusión del todo desacertada. De hecho, básicamente **ése es el pueril discurso**. En dos horas y muchos minutos, Iñárritu y Arriaga se regocijan en su estilo, en su dinámica de trabajo, en sus personajes pesimistas y tramas fatalistas. Además, se escudan en la trillada excusa de una trilogía para dejar el mejor plato para el final. Vale. Aceptamos barco.

Pero **se olvidan de construir un guión honesto**.

Firman una película (sí, los dos, para que no os enfadéis), con un matrimonio pijo americano en Marruecos cuya mujer recibe un tiro de unos inocentes niños que practicaban tiro con su nuevo rifle, heredado de un japonés que hizo un safari hace un tiempo y cuya hija muda tiene problemas para tener relaciones sexuales. A su vez, los hijos de los pijos, cuidados por una chacha mejicana ilegal, se lleva a los vástagos a su Mejico para la boda de su hijo. Y claro, en el camino de vuelta hay problemillas en la frontera.



El interminable relato de Iñárritu, que en algunas entrevistas defiende a capa y espada el "sistema Hollywood", intenta ser un reducto de independencia creativa dentro del sistema hollywoodiense. Brad Pitt es el testimonio de que no es así. Otro ejemplo de **película pretendidamente independiente** es Pequeña Miss Sunshine. **El discurso incómodo, la comedia agríndice, los actores desconocidos o los pocos medios, señas inherentes al cine independiente, desaparecen totalmente y resultan ser ya un género de la industria**. Por eso, cuando Iñárritu recogió el Globo de Oro por esta película, se acordó de mencionar los países y los idiomas en los que se rodó. Y de paso menciona que es una película sobre la incomunicación.

La mayor incógnita sobre Iñárritu ahora es: **¿Qué será lo próximo que dirija?** ¿Seguirá haciendo historias de personajes torturados en historias paralelas que al final se encuentran?

Pero por otro lado tenemos **la sobresaliente Children of men de Alfonso Cuarón**. La verdad, cuando terminé de ver la peli y lei el cartel de "directed by Alfonso Cuarón", me extrañó muchísimo verlo. Esperaba, por inercia, alguien llamado Johnson o con apellido anglosajón. Y recordé que Cuarón había dirigido una de Harry Potter. Y tampoco había estado mal.



La película protagonizada por Clive Owen refleja un mundo sin bebés y en el que una mujer embarazada supone la esperanza para la perpetuación de nuestra existencia. Aunque el guión, los personajes y el género nos son familiares e incluso tópicos, consigue firmar una maravillosa **fábula que nos anima a vivir. O por lo menos, a ayudar y a luchar para que otros vivan.**

Tras la película pude llegar a la conclusión de que un director mejicano dirigiendo una película de ciencia ficción con bastante presupuesto y con grandes actores se le podría considerar un vendido a la industria, un director que ha dejado de ser mejicano y se ha rendido a proyectos que no tienen nada que ver con él y sus orígenes. Me imaginé por un momento ese tipo de comentarios. **Y recordé las alabanzas a la película pero las omisiones del director. Justo lo contrario que Babel.**

Pero un buen director es versátil. Sabe llevar el guión a su terreno para contar la historia encomendada. Le da igual que sea un thriller o una comedia: sabrá aprovechar el vehículo para contar lo que le interesa.

Por eso, **en este duelo Cuarón versus Iñárritu, el primero hace buen cine y el segundo piensa en marketing personal, es candidato a premios e incluso los recoge.**

Yo prefiero al primero.

3 COMENTARIOS • TRACKBACK (0)

Dirección para hacer trackback a este post:
http://blogs.periodistadigital.com/btbf/trackback.php/80258

Comparte esta información



Comentarios, Trackbacks, Pingbacks:

"Children of men" es una clásico instantáneo, el tiempo la pondrá en su lugar. Obra maestra como un piano. He dicho.

Muy acertado su repaso, señor Nava.

Un saludo desde la isla Perejil.

 Comentario por Clivita Owen 12.03.07 @ 18:19

Coincido en TODO lo que has escrito. El tiempo, que es el juez supremo por encima de academias y oficinas de marketing, dictará sentencia.

 Comentario por Ivan Reguera [Blogger] 12.03.07 @ 13:10

Creo que son dos buenos directores, pero en el caso de estas dos películas, me quedo indudablemente con Children of Men
Saludos

 Comentario por Juan [Blogger] 12.03.07 @ 12:36