

## Asesinos filántropos (2): Collateral.

27.09.06 @ 15:18:54. Archivado en [Polémicas](#)



Este texto contiene claves de las películas Collateral. Si no la ha visto le recomiendo que no siga leyendo.

Yuri dejaba una interesante pregunta en el anterior [post sobre los asesinos filántropos](#): "¿Qué me decís del malo de Collateral?" Pues bien, eso me ha hecho recordar que en el cine existe otro patrón de malo que además protagoniza la historia y que, a pesar del riesgo que supone para la comercialidad, no es odiado por el espectador. Es el malo que no lo es tanto. **Es el malo que lo es por profesión.** Aparte del ejemplo que Yuri ha comentado de Tom Cruise en la estupenda película de Michael Mann.

Hay papeles de malo que atraen a muchos actores, pero deben cumplir unos requisitos mínimos.

Vincent (Cruise) es, al comienzo de la película, un hombre de negocios algo sospechoso. Pero el marketing de la película nos ha vendido que va de un asesino. Y da la casualidad de que para hacer su trabajo necesita transporte: un taxi. Previamente vemos a Max (Foxx), un conductor cuidadoso y que hace bien su trabajo, que ha tenido un encuentro "urbanamente" romántico con una mujer que va a su trabajo. El destino hace que Max sea el encargado de llevar a Vincent por su ruta.

Sin saber nada de él podríamos decir que es un hombre amable: habla con tranquilidad mientras mira su programa de trabajo. Como Vincent ha visto que Max es un hombre accesible ve fácil que sea un "cómplice" fácil, una persona que no hará preguntas y que no le dará problemas. Sin embargo un accidente cambia la situación.

Un malo estándar que ha sido descubierto matando a alguien no dudaría en eliminar a cualquier testigo, sin embargo no lo hace con Max: le necesita para llevarle por la ciudad y no es de recibo matar a alguien inocente, así que Vincent usa su "superioridad" para obligarle a continuar el viaje.

No es un secuestro a la antigua usanza, es una situación en la que sabes que te matarán si no haces lo que te dicen. Partiendo de eso, sabemos que Vincent no deberá sacar la pistola cada dos por tres para recordarle a Max que puede morir. Ese es un gran detalle que se agradece en este gran guión. Pero también se agradece que Max no se dé por vencido así como así. A pesar de que corre el riesgo de que le maten, sabe que Vincent matará a 4 personas más, por lo que tratará de evitarlo. Y a pesar de los muchos intentos de boicotear el trabajo de Vincent, éste no le mata porque su prioridad es terminar su trabajo: **es un profesional que valora la situación y obra según lo que más le conviene para cumplir su contrato.**

Max saca valor para obedecer, pero cuando llega al límite de su paciencia es capaz de sacar fuerzas de flaqueza y plantarle cara. Y consigue librarse de él, pero aún le queda una última tarea antes de recuperarse del susto: salvar a la misteriosa pasajera del comienzo de la película ya que es el próximo objetivo de Vincent. Ahí la relación entre ambos se convierte en un duelo.



Aparte de que la película muestra un comportamiento valiente y humano como el de Max, **el personaje de Cruise no es un malo: es un profesional del asesinato.** En las charlas casi psicoanalíticas entre el asesino y el taxista, podemos darnos cuenta de que todo sucede por algún motivo. Todos tenemos planes. Todos tenemos un pasado. Todos tenemos puntos débiles. Vincent puede asesinar con silenciador pero no deja de sorprenderse al leer noticias como la de que alguien muere sentado en el metro y nadie se da cuenta de ello. Como bien refleja una de sus frases "**Max, I do this for a living!**" (Max, hago esto para ganarme la vida), frase curiosa: **matar para poder vivir.**

[2](#) COMENTARIOS • [TRACKBACK](#) (0)

**Dirección para hacer trackback a este post:**

<http://blogs.periodistadigital.com/btbf/trackback.php/46781>

**Comparte esta información**



**Comentarios, Trackbacks, Pingbacks:**

Dicho así... sería un ronin más bien :)

[Comentario por Israel Nava \[Blogger\]](#) 27.09.06 @ 18:40

Gran peli. Cruise, que está fantástico, parece un samurai del siglo XXI.

[Comentario por Ivan Reguera \[Blogger\]](#) 27.09.06 @ 17:18